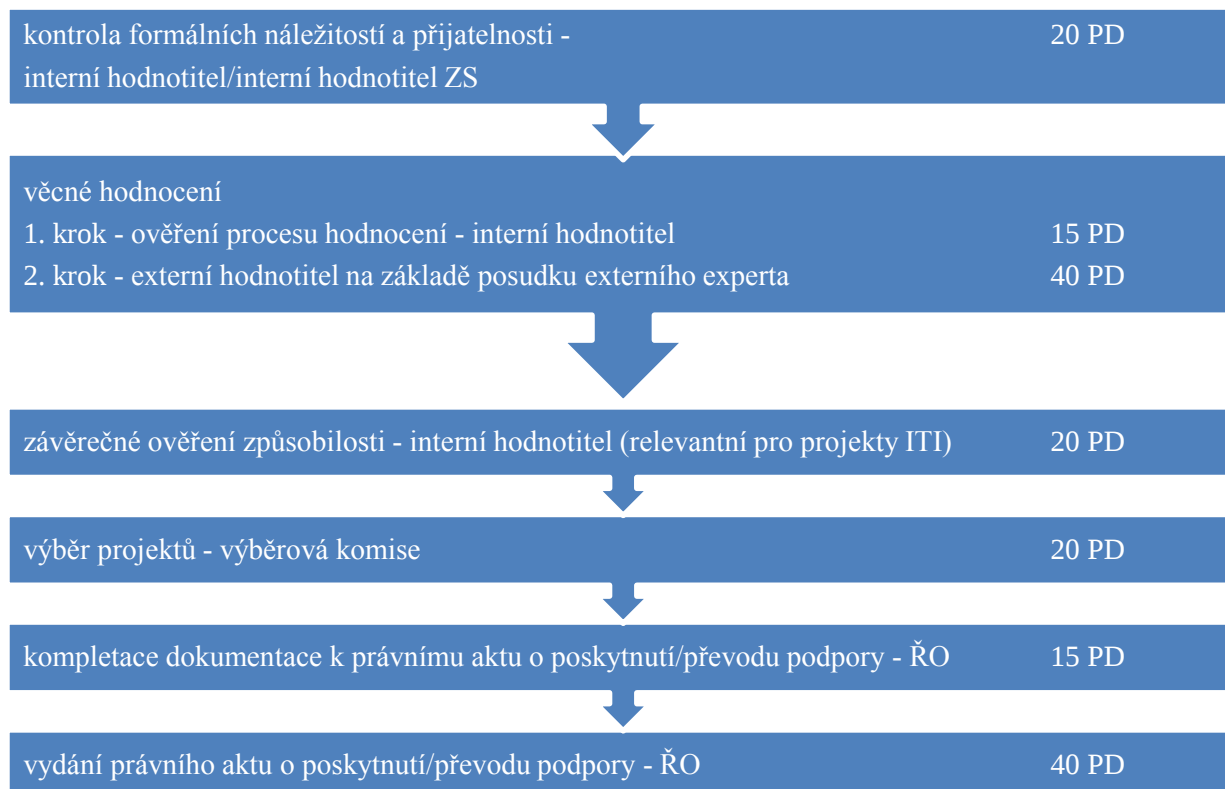


Metodika hodnocení a výběru operací výzvy Předaplikační výzkum

1. Model hodnocení a typ výzvy

- Kolová
- Jednokolový model hodnocení

Fáze procesu schvalování vč. dílčích lhůt¹ (PD – pracovní den)



Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

2. Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí

- Interní hodnotitelé nebo interní hodnotitelé zprostředkujícího subjektu (dále jen „ZS“).
- Kritéria kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí vč. popisu způsobu hodnocení jsou samostatnou přílohou výzvy.
- Kritéria mají funkci vylučovací – jsou hodnocena formou ANO/NE, tzn. splněno/nesplněno (příp. pro daný projekt nerelevantní).
- Kritéria kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti jsou opravitelná (tj. je možné doplnění ze strany žadatele v procesu schvalování na základě žádosti ŘO OP VVV o doplnění údajů) a neopravitelná (tj. nesplnění znamená vždy vyřazení z procesu schvalování bez možnosti doplnění ze strany žadatele).

¹ dílčí lhůty jsou orientační

- Při nesplnění některého z neopravitelných kritérií je projekt vyřazen z dalšího procesu hodnocení.

Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

3. Věcné hodnocení

- Interní hodnotitelé, externí hodnotitelé vybraní z Databáze hodnotitelů ŘO a externí experti s ohledem na tematické zaměření předložené žádosti o podporu (externí expert je zahraniční).
 - Věcné hodnocení každé žádosti o podporu v 1. kroku provádí interní hodnotitel do hodnoticí tabulky v CSSF14+. Kritéria 1. kroku mají vylučovací funkci. Kritérium V1.2 Ověření procesu hodnocení je relevantní pouze pro projekty ITI.
 - 2. krok věcného hodnocení provádí vždy samostatně 2 externí hodnotitelé do hodnoticí tabulky v IS KP14+, přičemž výsledný počet bodů je vypočítán jako průměr z počtu bodů přidělených oběma hodnotiteli. Hodnotitelé ke svému hodnocení využívají posudek externího experta k vybraným hodnoticím kritériím věcného hodnocení. Externí expert vypracuje svůj posudek k těmto kritériím na začátku procesu hodnocení tak, aby byl k dispozici oběma hodnotitelům. Ti k tomuto posudku při hodnocení přihlednou a zapracují ho do svého hodnocení. Celkovým výsledkem věcného hodnocení jsou dvě hodnoticí tabulky externích hodnotitelů.
 - Pokud je splněna alespoň jedna z následujících podmínek:
 - jednotliví hodnotitelé se liší v ne/doporučení žádosti o podporu k financování v rámci některého z kombinovaných nebo vylučovacích kritérií či kořenových kritérií, tzn. jeden z hodnotitelů žádost o podporu doporučuje a druhý nikoli v rámci některého z těchto kritérií;
 - bodové hodnocení jednotlivých hodnotitelů se v rámci alespoň jednoho hodnoticího kritéria či kořenového kritéria, u kterého je v příloze výzvy „Hodnoticí kritéria“ uveden min. bodový rozdíl pro využití arbitra, liší minimálně o daný bodový rozdíl;
 - celkové bodové hodnocení jednotlivých hodnotitelů se významně liší, tj. bodový rozdíl hodnotitelů činí min. 20 % z celkového počtu bodů; jednotliví hodnotitelé se liší v celkovém ne/doporučení žádosti o podporu k financování, tzn. jeden z hodnotitelů žádost o podporu doporučuje a druhý nikoli; je pro hodnocení přiřazen další nezávislý hodnotitel tzv. arbitr.
- Celkovým bodovým výsledkem hodnocení projektu je počet bodů přidělený arbitrem a hodnoticí tabulka arbitra.
- Kritéria věcného hodnocení vč. jejich funkce a popisu způsobu hodnocení jsou samostatnou přílohou výzvy.
 - Kritéria věcného hodnocení mají funkci hodnoticí, vylučovací nebo kombinovanou:
 - Hodnotitel/arbitr provádí hodnocení do hodnoticí tabulky, ve které body hodnotí jednotlivá kritéria a pro každé hodnocení uvádí komentář/zdůvodnění. Max. výše bodů, kterou může hodnotitel/arbitr přidělit je stanovena v příloze výzvy Hodnoticí kritéria. V závěru tabulky vyplňuje celkový komentář.
 - Arbitr provádí celé hodnocení žádosti o podporu v daném kroku. Při svém hodnocení má k dispozici předešlá dvě hodnocení jednotlivých hodnotitelů. Jeho bodové hodnocení v rámci jednotlivých hodnoticích kritérií v daném kroku se musí pohybovat v bodovém rozpětí, které

stanovili předešlí dva hodnotitelé. V případě, že oba hodnotitelé udělili v některém z kritérií shodný počet bodů, nesmí arbitr tento výsledek měnit, do jím zpracovávaného hodnocení tento počet bodů pouze přebírá a zpracovává celkový komentář za dané kritérium.

- Projekt je doporučen, pokud projekt získá min. počet bodů stanovený v příloze výzvy Hodnoticí kritéria a zároveň splňuje minimální bodovou hranici všech kombinovaných kritérií a zároveň splní všechna vylučovací kritéria. Žádost o podporu postupuje do další fáze procesu schvalování.
- Projekt není doporučen, pokud projekt získá méně než min. počet bodů stanovený v příloze výzvy Hodnoticí kritéria a/nebo nesplní min. bodovou hranici min. jednoho z kombinovaných kritérií a/nebo nesplní min. jedno vylučovací kritérium. Žádost o podporu je z dalšího procesu schvalování vyloučena.

Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

4. Závěrečné ověření způsobilosti

- Jedná se o specifickou fázi procesu hodnocení projektů relevantní pouze pro integrované projekty ITI.
- Ověření souladu s programem, splnění pravidel způsobilosti a celkové ověření procesu hodnocení probíhá na základě vylučovacích kritérií, která posuzuje interní hodnotitel. Při ověření musí být uplatněno pravidlo čtyř očí, tzn. probíhá nezávislé hodnocení jedním hodnotitelem a zkontrolování schvalovatelem. Schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn. že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň musí ověřit správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž hodnocení).
- Interní hodnotitelé provádějí hodnocení podle předem stanovených kritérií a vyplňují formulář v MS2014+. Ke každému kritériu uvádějí jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení (vyjma kritérií, kdy jsou kritéria stanovena tak, že z výsledků ověření důvody jasně vyplývají a jsou objektivně ověřitelné).
- ŘO nemůže měnit pořadí projektů, pouze může konstatovat, že projekt je nebo není způsobilý k financování nebo je způsobilý s výhradou (tj. pouze za splnění určité podmínky, např. úprava rozpočtu, vyjmutí nezpůsobilého výdaje).
- V případě, že jsou všechna neopravitelná kritéria splněna (nebo nemohou být vyhodnocena pro nedostatek informací v žádosti o podporu) a dojde k nesplnění jednoho či více napravitelných kritérií, musí být žadatel vyzván k doplnění žádosti o podporu přes MS2014+ (minimálně jednou), a to ve lhůtě minimálně pět pracovních dnů od data doručení výzvy. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitelé vykonají opětovné ověření, zda byla žádost řádně doplněna a znovu zhodnotí původně nesplněná kritéria závěrečného ověření způsobilosti.

5. Výběr projektů

- Výběrová komise je složena z odborníků – externích tuzemských a/nebo zahraničních hodnotitelů vybraných z Databáze hodnotitelů ŘO a interních hodnotitelů/zástupců ŘO, s ohledem na tematické zaměření předložené žádosti o podporu.



- Pravidla a kritéria, dle kterých výběrová komise projednává žádosti o podporu, jsou stanovena Statutem a Jednacím řádem výběrové komise viz <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/vzory-dokumentu-op-vvv>.
- Po projednání/formulování příp. výhrad/doporučení výběrová komise ne/doporučí žádosti o podporu s ohledem na finanční alokaci výzvy.
- Seznam ne/doporučených žádostí o podporu podepisuje náměstek pro řízení sekce operačních programů.
- Po procesu výběru projektů u žádostí o podporu doporučených s výhradou/doporučením může probíhat proces negociace, při němž je ze strany žadatele upravena žádost o podporu v souladu s návrhy výběrové komise a následně je doplněná/upravená žádost o podporu zaslána ŘO.

Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

6. Způsob oznámení výsledků procesu schvalování žadateli

Viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

7. Vydání právního aktu

Viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část.

