

Zápis z jednání Výběrové komise Řídicího orgánu OP VVV (dále jen „Komise“)

I. Identifikace Komise

Datum jednání	13. 12. 2016
Čas zahájení jednání	9:00
Místo konání	Stříbrná zasedací místnost 6. NP, Harfa Office Park, Českomoravská 2420, Praha 9
Pořadí jednání Komise	4.
Číslo výzvy	02_16_014
Prioritní osa	PO2
Vyhlašovatel	ŘO OP VVV MŠMT
Alokace výzvy v Kč	450 000 000,00 Kč

II. Složení Komise

Předseda Komise	Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc.
Členové/náhradníci Komise s hlasovacím právem	Mgr. Marek Vaculík Prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.



III. Projednávané Žádosti o podporu dle výsledného počtu bodů

Pořadové číslo	22.			
Název žadatele	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem			
Název projektu	Centrum transferu technologií UJEP			
Registrační číslo	CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_014/0000644			
Výsledný počet bodů	77			
Členové Komise, kteří se neúčastní projednávání projektu	Podjatí	----		
	Nepřítomni	----		
Jednání o doporučení/nedoporučení Žádosti o podporu				
Hlasování o výsledku projednávání Žádosti o podporu	Pro	Proti	Zdrželo se	Nehlasovalo
	3	0	0	0
Výsledek jednání o Žádosti o podporu	Nedoporučena			
Požadovaná výše finanční podpory	28 445 806,88 Kč			
Maximální výsledná výše finanční podpory	----			
Celková minimální výše krácených finančních prostředků	----			
Komentář Komise				
<p>Žádost o podporu byla dodatečně zařazena na jednání Výběrové komise z důvodu předložení Připomínek k podkladům v procesu schvalování žadatelem dne 25. 10. 2016 (dále pouze „Připomínky“). Připomínky byly na jednání Přezkumné komise dne 7. 11. 2016 vyhodnoceny jako částečně důvodné a bylo provedeno opravné hodnocení. Výběrová komise dodatečně projednala celou žádost o podporu se zohledněním hodnocení arbitra a opravného hodnotitele po ukončení věcné fáze hodnocení.</p> <p>Komise považuje projekt vzhledem k situaci žadatele za příliš ambiciózní, klíčové aktivity jsou nepřiměřeně rozsáhlé (např. problematika alternativního financování v kontextu ostatních aktivit projektu), realizační tým je nadhodnocený s vysokým počtem externích pracovníků, přičemž kompetence jednotlivých pozic jsou nevyjasněné. Rozpočet je ve vztahu k aktivitám nadhodnocen.</p> <p>Komise nedoporučuje žádost o podporu k financování s ohledem na její kvalitu a disponibilní finanční alokaci výzvy.</p>				



IV. Průběh jednání Komise

Celkový komentář k jednání Komise

Členové Komise zvolili předsedu Komise. Jednání Komise se zúčastnil zástupce ŘO s právem veta.

Závěry z jednání Komise:

- Dosud projednané projekty, které obdržely bodové ohodnocení 77 bodů a méně, Komise nedoporučuje k financování s ohledem na jejich kvalitu a disponibilní finanční alokaci výzvy.
- S ohledem na kvalitu projektů, které byly Komisí projednány a nedosáhly minimální bodové hranice 78 bodů, nenavrhuje Komise vytvoření Zásobníku náhradních projektů.

Zápis z jednání Výběrové komise byl schválen všemi členy Komise.

Neveřejné přílohy zápisu:

Prezenční listina

Prohlášení účastníků jednání Komise o nestrannosti, mlčenlivosti a skartaci

Hlasovací archy členů Komise

V Praze dne 13. 12. 2016

Zápis vyhotovil: Ing. Irena Havlová

Podpis předsedy Komise

Podpis zástupce ŘO

