

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ - Kontrola formálních náležitostí								
kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná v žádosti o podporu b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná žádosti o podporu.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentace k výzvě/žádosti o podporu b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.

kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu - Prokázání vlastnické struktury	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. obchodní rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (více viz kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část). Posuzuje se, zda žadatel doložil seznam svých skutečných majitelů v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů prostřednictvím přílohy Prokázání vlastnické struktury (více viz kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - Specifická část).	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případech, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečným majitelů
F6	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnítele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky plné moci: <ul style="list-style-type: none">• jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje,• jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn,• uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje,• datum a místo podpisu plné moci,• podpisy zmocněnce a zmocnítele.

kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F7	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Projekt	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F8	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F9	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F10	Roční obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Doklad o ročním obratu	Posuzuje se, zda roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje hodnoty částky předpokládaných způsobilých výdajů projektu uvedené ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy (kap. 5.2.1 Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část). Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení ročního obratu viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a/nebo výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací.

kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F11	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+/interní hodnotitel	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel je stanoven výzvou/navazující dokumentací výzvy (více viz kap. 4.1 Oprávnění žadatelé - výzva).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v nesouladu s výzvou.
F12	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+/interní hodnotitel	žádost o podporu (rozpočet)	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ - Kontrola přijatelnosti									
kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit. Posuzuje se, zda v projektu není zapojen partner.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy; - do projektu není zapojen partner. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy. Kritérium není splněno v případě, že do projektu je zapojen partner.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu odpovídají cílovým skupinám uvedeným ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu odpovídají cílovým skupinám uvedeným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu neodpovídají cílovým skupinám uvedeným výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/ interní hodnotitel	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. vysoká škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. vysoká škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/ interní hodnotitel	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P5	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpal/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK / OP VaVpl. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a/nebo jiného projektu OP VK / OP VaVpl.
P6	hospodárnost/účelnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplňující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce; b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory. Ověření se zaznamená do samostatného kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nesplňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Podpora rozvoje studijního prostředí na VŠ - Věcné hodnocení														
název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Popis realizace projektu	potřebnost	V1.1	Potřebnost projektu	kombinovaná	kombinovaná	12	4	23	10	hodnotící komise	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. přílohy žádosti o podporu	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu, jeho přínos pro cílovou skupinu a způsob řešení problému. 12 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsany problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. 11 - 9 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsany problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Hodnotitel má drobné výhrady. 8 - 4 bodů - Žadatel dostatečně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. 3 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.	12 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsany problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. 11 - 9 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsany problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Hodnotitel má drobné výhrady. 8 - 4 bodů - Žadatel dostatečně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami cílové skupiny. 3 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	potřebnost	V1.2	Vymezení a přiměřenost cílových skupin		kombinovaná	3	2			hodnotící komise	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. příloha žádosti o podporu	Žádost o podporu: - Cílová skupina - Popis projektu - Klíčové aktivity příloha žádosti o podporu	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. 3 - 2 body - Cílová skupina je jasně a přiměřeně vymezena. Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. 1 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje / není přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob, se kterou žadatel kalkuluje).	3 - 2 body - Cílová skupina je jasně a přiměřeně vymezena. Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. 1 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje / není přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob, se kterou žadatel kalkuluje).
	potřebnost/účelnost	V1.3	Soulad aktivit projektu vzhledem k ESF aktivitám realizovaným v rámci OP VVV nebo obdobným ESF aktivitám minulého programového období.		vylučovací	ano/ne	x			hodnotící komise	Posuzuje se do jaké míry jsou cíle a aktivity projektu komplementární k ESF aktivitám realizovaným v rámci SC1, SC2 a SC4 PO2 OP VVV nebo k obdobným ESF aktivitám realizovaným v projektech financovaných v minulém programovém období. Příloha: Soulad aktivit projektu s ESF aktivitami žadatele	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity Příloha: Soulad aktivit projektu s ESF aktivitami žadatele	Posuzuje se, do jaké míry jsou cíle a aktivity projektu komplementární k ESF aktivitám realizovaným v rámci SC1, SC2 a SC4 PO2 OP VVV nebo obdobným ESF aktivitám realizovaným v projektech financovaných v minulém programovém období. Aktivity projektu vhodné doplňují stávající/realizované aktivity a nedochází k jejich překryvu. Ne - Cíle nebo aktivity projektu nejsou komplementární k ESF aktivitám realizovaným v rámci SC1, SC2 a SC4 PO2 OP VVV nebo obdobným ESF aktivitám realizovaným v projektech financovaných v minulém programovém období. Aktivity projektu nedoplňují stávající/realizované aktivity a/nebo dochází k jejich překryvu.	Ano - Cíle a aktivity projektu jsou komplementární k ESF aktivitám realizovaným v rámci SC1, SC2 a SC4 PO2 OP VVV nebo obdobným ESF aktivitám realizovaným v projektech financovaných v minulém programovém období. Aktivity projektu vhodné doplňují stávající/realizované aktivity a nedochází k jejich překryvu. Ne - Cíle nebo aktivity projektu nejsou komplementární k ESF aktivitám realizovaným v rámci SC1, SC2 a SC4 PO2 OP VVV nebo obdobným ESF aktivitám realizovaným v projektech financovaných v minulém programovém období. Aktivity projektu nedoplňují stávající/realizované aktivity a/nebo dochází k jejich překryvu.
	účelnost	V1.4	Věcný obsah a relevantnost aktivit		kombinovaná	4	2			hodnotící komise	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. přílohy žádosti o podporu	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány. 3 - 2 body - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně a jsou dostatečným způsobem popsány. Existují dílčí připomínky. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 1 - 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu.	4 body - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 3 - 2 body - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně a jsou dostatečným způsobem popsány. Existují dílčí připomínky. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 1 - 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu.
	proveditelnost	V1.5	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém		kombinovaná	4	2			hodnotící komise	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	Žádost o podporu: - Popis projektu - Veřejné zakázky přílohy žádosti o podporu:	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	4 body - Definice rizik i opatření k jejich eliminaci jsou zcela jasná. Postupy pro řešení problémů jsou vhodně nastaveny. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplňována také odpovídající výběrová řízení. 3 - 2 body - Definice rizik i opatření k jejich eliminaci jsou jasná. Postupy pro řešení problémů vykazující dílčí nedostatky. Vnitřní kontrolní systém je dostatečně nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplňována také odpovídající výběrová řízení. 1 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána. Postupy pro řešení problémů nejsou vhodně nastaveny. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplňována odpovídající výběrová řízení.
Výsledky a výstupy	účelnost	V2.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	kombinovaná	kombinovaná	4	2	4	2	hodnotící komise	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a reálnost jejich dosažení.	Žádost o podporu - indikátory	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a reálnost jejich dosažení. 4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. 3 - 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasně popsán. Hodnotitel může navrhopat dílčí výhrady. 1 - 0 bod - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátor neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán.	4 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. 3 - 2 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasně popsán. Hodnotitel může navrhopat dílčí výhrady. 1 - 0 bod - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátor neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán.

Financování projektu	efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V3.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	5	14	7	hodnotici komise	Posuzuje se přiměřenost a opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. Respektování pravidla 3E (hospodárnost, účelnost a efektivnost). Posuzuje se přehlednost rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky dopovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným RO ve výzvě/navazující dokumentaci, vyšší pořizovací ceny je nutné zdůvodnit. Zejména je nutné posoudit: - Množství a parametry pořizovaného vybavení, SW, HW, strojů a zařízení pro potřeby cílové skupiny. - V případě, že žadatel hodil k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda pořizované služby (informační zdroje) budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, vyšší ceny jsou řádně zdůvodněné, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu nebo v rozpočtu nebo v komentáři k rozpočtu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 6 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 3 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/hezke ji jednoznačně identifikovat. 2 - 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	účelnost	V3.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů		kombinovaná	4	2			hodnotici komise	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věčné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věčné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře. Posouzení hlediska přiměřenosti je předmětem kritéria V3.1.	4 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 3 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, po jejichž vyřazení je však výrazně ohrožena proveditelnost projektu.
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V4.1	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	hodnotici komise	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři.	žádost o podporu - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvažlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
Soulad se strategiemi	účelnost	V5.1	Soulad se strategiemi	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	hodnotici komise	Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem instituce.	přílohy žádosti o podporu: - Identifikace styčných bodů (aktivit) mezi strategickými cíli vysoké školy a strategickými cíli (aktivitami) OP VVV	Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem VŠ. Posuzuje se, zda strategický dokument zahrnuje (obsahuje v popsané strategii) mimo jiné i všechny plánované projektové aktivity. Jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.	ano - Projektové aktivity a jejich výstupy jsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost je detailně popsána včetně odkazů na konkrétní části strategického dokumentu. ne - Projektové aktivity a jejich výstupy nejsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost není detailně popsána, chybí odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.
CBA	hospodárnost	V6.1	CBA	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	hodnotici komise	Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupů CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+ (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+	CBA (EA)	Žádost o podporu se posuzuje prostřednictvím výstupů CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+. Povinnost předkládat CBA je uvedena v kap. 5.2.6 Pravidel pro žadatele příjemce - obecná část. b) Kritérium není splněno: Negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo výstupy do ekonomického hodnocení žádosti nebyly dostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné.	a) Kritérium splněno: 1) CBA není vyžadována NEBO 2) Pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická čistá současná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovné nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité výstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné, případně použité výstupy jsou částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné, ale je postačující.
Udržitelnost	hospodárnost	V7.1	Udržitelnost	kombinovaná	kombinovaná	4	2	4	2	hodnotici komise	Posuzuje se, zda žádost o podporu disponuje adekvátními opatřeními, na jejichž základě se bude možné oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu nejméně po dobu po ukončení projektu, kterou stanoví výzva.	žádost o podporu: - CBA (FA) přílohy žádosti o podporu: - popis udržitelnosti projektu	Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. 3 - 2 bodů - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění věcné udržitelnosti projektu. 1 - 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu.	4 body - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů. 3 - 2 bodů - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravy, které ale nebudou mít vliv na zajištění věcné udržitelnosti projektu. 1 - 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu.
Max. počet bodů				45										
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnosti (dle MP max. 30%)				4										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				32										

